

贵州财经大学高等教育与评估中心

高评函〔2021〕18号

关于四项教学档案材料检查情况的通报

各教学单位（研究生培养点）：

根据学校统一安排，我校教学督导组于2021年11月15日-2021年11月26日分四个检查组分别对学校19个本科教学单位（包括职业生涯与就业指导教研室、军事理论教研室）的考试试卷、毕业论文、课程实践、专业实习等四项教学档案材料和6个研究生培养点的试卷（课程论文）、学生（毕业）学位论文、课程教学中的教学文件、培养过程中的专项资料等四项教学档案进行了现场专项检查。现将检查结果通报如下：

一、总体情况

1、各教学单位对教学档案管理工作较重视

在本次四项教学档案检查工作中，各本科教学单位、研究生培养点高度重视，分别成立领导小组，组织单位自查，并按时向各检查组提交了自查报告，对自查发现的问题及时进行了整改。

2、“四项教学档案”管理制度相对完善

在学校的统一部署和严格要求下，通过不断的完善，各教学单位基本建立起一套适合本教学单位试卷、论文、课程实践、专业实习等方面的各项规章制度，特别是对相关档案的收集、存档、管理都建有切实可行的制度。

3、教学档案的格式已较为规范化和标准化

从检查情况看，目前我校教学档案在规范化和标准化方面达到了一个相对高的水平。另外，学校多数学院专业实习工作也逐步形成了一个完整的、科学的工作流程；教学实践报告在批改和内容上也较为完整。

4、教学档案的内在质量大幅度提高

从试卷的质量上看，绝大多数试卷具有较高的专业水平，试卷中应用导向、分析判断导向的要求得到明确的体现。试卷质量的提升与学校一直以来严格要求、教研室的教學管理水平提升、教师责任心的提高以及教學管理的流程化有密切关系。从目前教學督导组检查的情况看，已经看不到随意性地、简单地出几个题目应付考试的情况。可以说，目前我校教学档案的内在质量有了大幅提高。

从论文的质量上看，大部分论文选题具有一定的理论水平，绝大多数毕业生的论文能够研究实际问题、应用问题，部分同学能够研究家乡经济社会的发展，体现我校应用型人才培养目标的定位。在论文结构上，我校本科毕业生的论文能够以问题为导向，进行调查研究，发现问题，给出对策，体现了学生具有分析问题，解决问题的能力。

二、检查中发现的问题

虽然学校对各本科教学单位和研究生培养点工作要求严格，同时每年组织各种检查，而且对每次发现的问题也提出整改意见，各单位也进行了整改，但检查组在检查中仍然发现“四项教学档案”管理上有不同程度的问题，有的是随着学校发展出现的新问题，有的是曾经整改过但不彻底或又重新出现。

（一）本科四项教学档案检查中发现问题

1、毕业论文。一是规范性方面，普遍存在论文指导过程记录性材料不完整，论文摘要、参考文献和撰写格式等不符合相关要求的情况。二是学术质量和水平方面，多个学院没有优秀论文，相当部分论文没有“研究”性内容，没有自己的看法和见解。论文指导缺乏学术性要求。三是论文指导方面，论文雷同或者是评语一样。

2、试卷。一是规范性方面，教师评阅签名和要件装袋不完整二是许多成绩分析报告缺乏必要的分析内容，比如学生成绩的成因、反映出来的问题、以及下一步整改的思路和措施等；个别课程考试成绩异常但没有异常分析报告。三是学生反映部分课程考核方式与课程性质和教学目标不相适应，比如知识性问答和技术操作性考试难以训练培养学生的独立思考和文字表达能力。

3、课程实践（实验）。除了实践报告归档不规范、装袋要件不完整（没有装入实践教学大纲、教案、教学进度表等相关教学实践教学文件）、教师评语过于简单和雷同外，许多课程的实践项目从选题、目的、要求到呈现的内容，过于简单，缺乏创新性，不利于培养学生分析问题和解决问题的能力。

4、专业实习（实训）。校外实习基地建设的资料不够齐全和规范；学生的专业实习报告缺乏对本专业知识的理解和应用，没有明确提出问题所在及解决方案；实习单位指导老师的实习鉴定缺乏对学生专业知识和专业技能的考核。

（二）研究生四项教学档案检查中发现问题

1、考试试卷（课程论文）。抽查研究生试卷和课程论文相关材料方面发现，部分课程考核中平时成绩缺考核依据，课程论文

格式不统一、排版不规范，试卷评定成绩时没有评分细则，试卷中出现学生从网上下载的明显标记。另外，档案袋信息填写不完善。

抽查研究生（毕业）学位论文开题情况（汇总表）和开题报告（纸质版）方面发现，有些专业课程的成绩缺少平时成绩考核依据；考核表与论文未装订一起、论文缺少综合评价意见。

部分课程缺少课程论文评阅意见、缺少成绩分析报告等要素，存在部分老师批改不够规范等。有些课程的成绩汇总表只有一个总成绩，没有平时成绩、期末成绩；没有领导签名和盖公章，材料中课程名称没有统一。有些专业课程论文的批改其归档不规范，论文中没有任何批改痕迹，部分材料缺论文考核表、查重报告、成绩分析报告、评分标准。

有些课程的考试试卷无参考答案和评分标准，教师批改中修改分数无签名，成绩登记册平时成绩无具体成绩分布。此外，有课程的考核表论文评语全部一样，成绩分析报告没填具体内容，平时成绩无具体成绩分布等问题。

此外，从其它学院提交的自查报告中也发现类似上述问题。比如部分教师的评语比较精简、论述简单且针对性不强；课程论文缺少论文考核表、成绩分析报告、成绩汇总表。

2、毕业论文。部分专业的开题报告的合议结果中未按照规范填写“合格且通过”“不合格且不通过”字样，开题报告中未发现答辩老师提出的意见；学位论文意识形态审核只有一张汇总表，缺一人一表。

部分论文抽检仅有学院内部抽检环节。有学院反馈意识形态审核与论文抽检工作是2020-2021学年首次启动，流程和规范性

需要进一步加强。

3、课程教学。检查发现，有学院的部分课程讲义不规范，缺少教学日历。教学设计环节反映研究性思维与能力的培养不够，缺少典型案例。

研究生教学大纲中缺乏“课程讲稿”，调停课表的支撑材料均在研究生院，学院未备份存档。部分老师的教学大纲、教学设计和教案等材料相对简单，尤其是课程组的课程存在教学资料缺失的情况。同时，研究生课程调停课现象较为普遍。

4、培养过程。培养过程检查发现，在研究生导师确认、中期考核、导师见面、实践活动考核等工作的开展过程中，仍存在部分工作流于形式的现象，比如实践活动考核强调结果考核，过程性考核需要进一步加强。

此外，自查报告反映了一些问题，如研究生导师指导学生的见面记录表等材料，未能按时按量提交。研究生培养过程的材料如实践教学内容填写欠详细，签字的地方有代签的现象发生。

三、整改建议及工作要求

按照学校相关要求，对于本次“四项教学档案”检查情况将分别向各被检查单位单独进行反馈，同时对检查中发现的问题提出了整改建议，各单位请根据反馈情况和整改意见认真进行分析、总结，找出问题原因和存在的根源，并制定切实可行的整改措施、限期整改。

请各教学单位于2022年3月30日前完成整改并形成整改报告，通过OA系统报送高评中心（接收人：林选禄）。对于在本次检查中未检查到的研究生培养点，要对照以上检查通报中发现的问题进行再次自查，发现问题，及时整改，避免上述问题的出现。

高等教育与评估中心

2021年11月27日